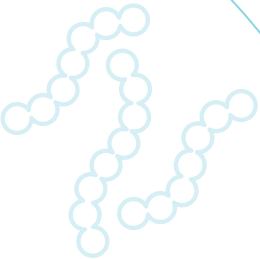
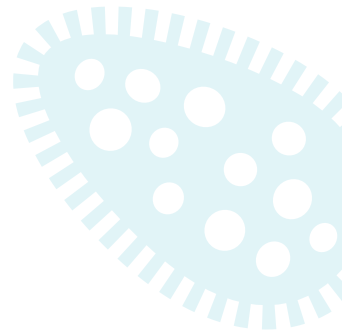


# การปรับเปลี่ยนการ ใช้ยาต้านจุลชีพ

คู่มือฉบับย่อ



AMR&S  
WORKING GROUP

# การปรับเปลี่ยนการใช้ยาต้านจุลชีพ

## เป้าหมาย

ให้การรักษาด้วยยาปฏิชีวนะอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ในขณะที่หลีกเลี่ยงการใช้ยาที่ไม่จำเป็นซึ่งอาจส่งเสริมการพัฒนาการดื้อยา<sup>1,2</sup>

## เริ่มต้น<sup>3-5</sup>

- เลือกยาปฏิชีวนะก่อนทราบผลเพาะเชื้อตามแนวทางการรักษาและความไวของเชื้อในพื้นที่
- พิจารณาปัจจัยของผู้ป่วย\*
- คาดการณ์เชื้อก่อโรคที่พบบ่อยตามแหล่งติดเชื้อที่สงสัย

## ประเมิน<sup>3-5</sup>

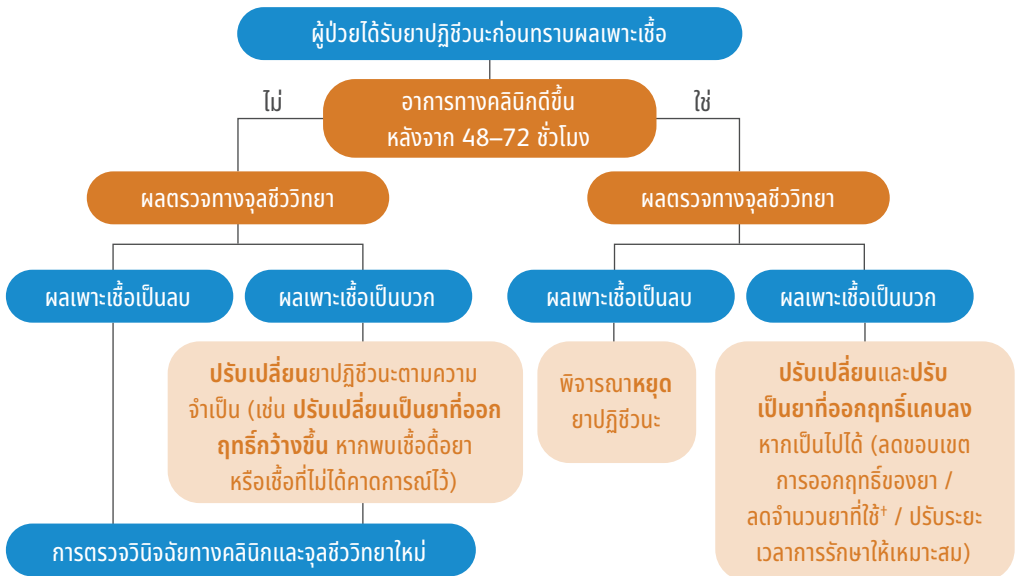
- ติดตามอาการทางคลินิกทุกวัน
- ตรวจสอบผลเพาะเชื้อและการวินิจฉัยทางอนุชีววิทยา
- ทบทวนกลยุทธ์การให้ยา

## ปรับให้เหมาะสม<sup>1-6</sup>

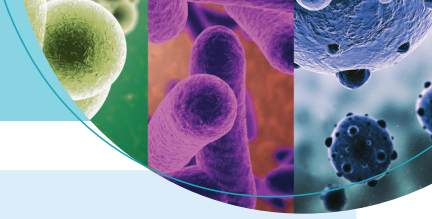
- เมื่อทราบผลตรวจทางจุลชีววิทยาแล้ว ให้ปรับการรักษาด้วยยาปฏิชีวนะ (ลดหรือเพิ่มขอบเขตการออกฤทธิ์ตามความจำเป็น) โดยอิงตามการตอบสนองทางคลินิก ปัจจัยของผู้ป่วย\* และผลการเพาะเชื้อและความไวต่อยา (ดูแผนภาพ)

### \*ปัจจัยของผู้ป่วยที่ต้องพิจารณาในการเลือกใช้ยาปฏิชีวนะ<sup>3-5</sup>:

- การทำงานของไตและตับ
- ประวัติการรับบริการทางการแพทย์ที่ผ่านมา
- การใช้ยาปฏิชีวนะในช่วงเวลาล่าสุด
- ภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่อง
- ปฏิกริยาระหว่างยาที่อาจเกิดขึ้น
- การแพ้ยา



\*ใช้ยาปฏิชีวนะน้อยที่สุดเพื่อครอบคลุมเชื้อที่ระบุ  
อ้างอิงจาก Zilahi et al. 2016<sup>6</sup>



## การพิจารณาปรับเปลี่ยนการใช้ยาปฏิชีวนะในผู้ป่วยที่มีผลเพาะเชื้อเป็นบวก<sup>6,7</sup>

1. ทบทวนประเภท แหล่งที่มา และสถานะของผลเพาะเชื้อ
  2. ประเมินว่าผู้ป่วยมีการติดเชื้อจริงหรือไม่
  3. ตรวจสอบว่าผลเพาะเชื้อครบถ้วนแล้วหรือยัง มีผลตรวจอื่นที่ยังรอผลอยู่หรือไม่
  4. เชื้อที่พบมีความไวต่อยาปฏิชีวนะอย่างไร
  5. พิจารณายาปฏิชีวนะที่ผู้ป่วยได้รับอยู่ปัจจุบัน และประเมินว่าสามารถใช้ยาที่มีขอบเขตจำเพาะมากขึ้นได้หรือไม่
- 6. คำนึงถึงปัจจัยเฉพาะของผู้ป่วย เช่น ประวัติแพ้ยา การใช้ยาอื่นร่วม เป็นต้น**

## ประโยชน์ของการปรับการใช้ยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์ให้แคบลง<sup>2,3,8,9</sup>



- ประสิทธิภาพทางคลินิกคงเดิม เทียบกับการใช้สูตรยาปฏิชีวนะเดิม



- ลดความเสี่ยงของการเกิดเชื้อดื้อยา



- ลดอุบัติการณ์ของอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาปฏิชีวนะ



- ลดค่าใช้จ่ายด้านยาปฏิชีวนะ
  - ลดการใช้ยาที่ไม่จำเป็น
  - กำหนดระยะเวลาการรักษาอย่างเหมาะสม

## การปรับการใช้ยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์ให้แคบลงอย่างทันทั่วทั้งที่<sup>10,11</sup>



- ประเมินโอกาสในการปรับใช้ยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์ให้แคบลงทุกวัน



- ปรับใช้ยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์ให้แคบลงทันทีที่สามารถระบุเชื้อก่อโรคและผลความไวต่อยาปฏิชีวนะได้

# “แพทย์ทุกคนที่สั่งใช้ยาปฏิชีวนะควรถูกทบทวนคุณภาพของการสั่งจ่ายยาเป็นประจำทุกวัน”<sup>11</sup>

## ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ยาปฏิชีวนะสำหรับแพทย์ผู้สั่งใช้ยา

### แม่แบบ<sup>12</sup>

[ชื่อผู้ป่วย] ได้รับการรักษาด้วย [ชื่อยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์กว้าง] เพื่อรักษา [กลุ่มอาการติดเชื้อ] เป็นระยะเวลา [จำนวนวัน] วัน

ผลเพาะเชื้อจาก [ชนิดของตัวอย่างเพาะเชื้อ] ซึ่งเก็บก่อนเริ่มยาปฏิชีวนะพบว่า มีเชื้อ [ชื่อเชื้อโรค] และมีความไวต่อยา [ชื่อยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์แคบลง]

ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้นทางคลินิก [ระบุพารามิเตอร์ที่สนับสนุน เช่น อุณหภูมิ ความดันโลหิต จำนวนเม็ดเลือดขาว ระดับความเจ็บปวด หรือภาวะการรับรู้] หลังจากเริ่มใช้ยาปฏิชีวนะ

จากผลเพาะเชื้อ แนะนำให้ปรับเปลี่ยนยาปฏิชีวนะเป็น [ชื่อยาปฏิชีวนะที่ออกฤทธิ์แคบกว่า, ขนาดยา, ช่องทางการให้ยา, ความถี่] และให้รักษาต่อเป็นระยะเวลา [จำนวนวัน] วัน

### เอกสารอ้างอิง:

1. Garnacho-Montero J, et al. Antibiotic de-escalation in the ICU: How is it best done? **Curr Opin Infect Dis** 2015;28:193-198.
2. Masterton RG. Antibiotic de-escalation. **Crit Care Clin** 2011;27:149-162.
3. Campion M, Scully G. Antibiotic use in the intensive care unit: Optimization and de-escalation. **J Intensive Care Med** 2018;33:647-655.
4. Levy Hara G, et al. Ten key points for the appropriate use of antibiotics in hospitalised patients: A consensus from the Antimicrobial Stewardship and Resistance Working Groups of the International Society of Chemotherapy. **Int J Antimicrob Agents** 2016;48:239-246.
5. Leekha S, et al. General principles of antimicrobial therapy. **Mayo Clin Proc** 2011;86:156-167.
6. Zilahi G, et al. Duration of antibiotic therapy in the intensive care unit. **J Thorac Dis** 2016;8:3774-3780.
7. Intermountain Healthcare. De-escalation: Quick reference guide for hospital pharmacists. December 2013. Available at: [https://www.mi-hms.org/sites/default/files/Intermountain%20Health%20De-escalation\\_Appendix%200.pdf](https://www.mi-hms.org/sites/default/files/Intermountain%20Health%20De-escalation_Appendix%200.pdf). Accessed July 2022.
8. Lew KY, et al. Safety and clinical outcomes of carbapenem de-escalation as part of an antimicrobial stewardship programme in an ESBL-endemic setting. **J Antimicrob Chemother** 2015;70:1219-1225.
9. Teh HL, et al. Impact of extended and restricted antibiotic de-escalation on mortality. **Antibiotics (Basel)** 2021;11:22.
10. Evans L, et al. Surviving sepsis campaign: International guidelines for management of sepsis and septic shock 2021. **Intensive Care Med** 2021;47:1181-1247.
11. Mathieu C, et al. Efficacy and safety of antimicrobial de-escalation as a clinical strategy. **Expert Rev Anti Infect Ther** 2019;17:79-88.
12. Nebraska ASAP. Pharmacist guide to making antibiotic therapy recommendations. July 2017. Available at: <https://asap.nebraskamed.com/wp-content/uploads/sites/3/2017/07/Pharmacist-Guide-to-Making-Antibiotic-Therapy-Recommendations.pdf>. Accessed July 2022.

เนื้อหาจัดทำขึ้นโดยอิสระและเป็นทรัพย์สินของคณะกรรมการต่อต้านจุลชีพและการกำกับดูแลการใช้ยาต้านจุลชีพให้เหมาะสม (Antimicrobial Resistance & Stewardship Working Group) โดยได้รับการสนับสนุนจากบริษัทไฟเซอร์เฉพาะด้านการเงินเท่านั้น



**AMR&S**  
WORKING GROUP